

Гюсин

Определение Потребительной стоимости

www.gyusin.ru

2008

СОДЕРЖАНИЕ

Что такое Потребительная стоимость?.....	3
Основные свойства потребительной стоимости	8
Выводы	11
Литература	12

Данная статья посвящена рассмотрению такого понятия, как Потребительная стоимость. При его рассмотрении предполагается, что товары, производимые различными товаропроизводителями, имеют одинаковую стоимость. Стоимость, это необходимое условие для выделения из стоимости товара (меновая стоимость) Потребительной стоимости. Так как Меновая стоимость (МС) состоит из Стоимости (С) и Потребительной стоимости (ПнС).

$$МС = С + ПнС$$

Как и в предыдущих статьях [“Стоимость Стоимости”](#)(1), [“Потребительная стоимость труда”](#)(2), так же будет рассматриваться общество, где отсутствует порабощение чужого труда, т.е. товар производится Свободными людьми и им он и принадлежит, а следовательно, господствует Индивидуальная собственность на средства производства. Это обусловлено тем, что в условиях, когда происходит присвоение чужого труда проблематично выделить из прибыли (П) Потребительную стоимость (ПнС)), так как в неё входит ещё и прибавочная стоимость (ПС).

$$П = ПС + ПнС;$$

Если же возникнет необходимость в рассмотрении обществ, где узаконено присвоение чужого труда, т.е. обществ основанных на частной, государственной собственности на средства производства, то это можно сделать путем простого преобразования. Когда приравнивается Меновая стоимость (МС) товара, произведенного в Свободном обществе, которая состоит из Стоимости (С) и Потребительной стоимости (ПнС) к Меновой стоимости товара, произведенного в обществе основанного на присвоение чужого труда, состоящей из стоимости рабочей силы (Срс) и прибыли (П).

$$МС = С + ПнС = Срс + П$$

Также при рассмотрении данного вопроса предполагается, что обмен товарами между свободными товаропроизводителями происходит в условиях свободного рынка, т.е. когда товаропроизводители имеют одинаковые возможности для производства и обмена своих товаров в условиях наличия конкуренции между ними. Это необходимое условие, так как в условиях монополизации рынка возникает монопольная рента (МР) которая, входя в стоимость товара, в его Меновую стоимость (МС), не позволяет выделить для исследования Потребительную стоимость (ПнС).

$$МС = С + ПнС + МР$$

Поэтому для исключения данного фактора и необходимо проводит исследование Потребительной стоимости только в рамках свободного рынка.

Что такое Потребительная стоимость?

В своей работе “Критика готской программы” К. Маркс написал следующее:
“Труд не есть источник всякого богатства. Природа в такой же мере источник потребительных стоимостей (а из них-то ведь и состоит вещественное богатство!), как и труд, который сам есть лишь проявление одной из сил природы, человеческой рабочей силы.”(3)

При этом более подробнее об этом он остановился в работе “Капитал”.

“Полезность вещи делает ее потребительной стоимостью. Но эта полезность не висит в воздухе. Обусловленная свойствами товарного тела, она не существует вне этого последнего. Поэтому товарное тело, как, например, железо, пшеница, алмаз и т. п., само есть потребительная стоимость, или благо. Этот его характер не зависит от того много или мало труда стоит человеку присвоение его потребительских свойств. При рассмотрении потребительных стоимостей всегда предполагается их количественная определенность, например дюжина часов, аршин холста, тонна железа и т. п. Потребительные стоимости товаров составляют предмет особой дисциплины—товароведения. Потребительная стоимость осуществляется лишь в пользовании или потреблении. Потребительные стоимости образуют вещественное содержание богатства, какова бы ни была его общественная форма. При той форме общества, которая подлежит нашему рассмотрению, они являются в то же время вещественными носителями меновой стоимости.

Меновая стоимость прежде всего представляется в виде количественного соотношения, в виде пропорции, в которой потребительные стоимости одного рода обмениваются на потребительные стоимости другого рода — соотношения, постоянно изменяющегося в зависимости от времени и места. “(4)

Поэтому, исходя из выше изложенного, можно утверждать, что Потребительная стоимость – это полезность вещи и что источником Потребительной стоимости, наравне с трудом человека, может являться и природа. И также К. Маркс утверждает, что Потребительная стоимость является вещественным носителем Меновой стоимости.

Поэтому рассмотрение данного вопроса осуществим на примере минерала - продукта природы и изделия из данного минерала – продукта деятельности человека.

В качестве минерала будет рассматриваться такой минерал, как “Гётит”, а в качестве продукта деятельности человека – железо и железный нож.

Железный нож обладает всеми свойствами присущие товару, поэтому он и имеет меновую стоимость, следовательно, он обладает полезностью вещи, т.е. имеет Потребительную стоимость, так как он полезен человеку. При этом для изготовления железного ножа необходимо железо, а железо производят, в частности, из минерала “Гётит”, значит и данный минерал полезен человеку и, следовательно, также имеет Потребительную стоимость. И в соответствии с утверждением К. Маркса, что *“Потребительные стоимости образуют вещественное содержание богатства, какова бы ни была его общественная форма. При той форме общества, которая подлежит нашему рассмотрению, они являются в то же время вещественными носителями меновой стоимости.”* Минерал “Гётит” должен иметь меновую стоимость.

Но если предложить данный минерал “Гётит” для обмена человеку, который не обладает знаниями о структуре данного минерала и не имеет технологии по его обработке, то для данного человека он будет бесполезен, так как он не знает для каких целей его можно использовать, т.е. он не несет для него ни каких потребительских свойств. Следовательно, он для него не имеет меновой стоимости, в отличие от железного ножа, который обладает для него потребительскими свойствами, так как он знает для каких целей его можно использовать. Т.е. он удовлетворяет определенные потребности человека, так как при помощи железного ножа можно что-то отрезать, вырезать и т.д. и т.п., поэтому он и имеет для человека меновую стоимость.

Но полезен ли он (минерал “Гётит”) для данного человека?

Человеку необходим железный нож, следовательно, железный нож полезен для него, т.е. в условиях меновых (рыночных) отношениях железный нож имеет Потребительную стоимость, но данный нож изготавливается из железа, следовательно, железо также полезно для человека и поэтому оно также имеет Потребительную стоимость. Железо же в свою очередь получают из минерала “Гётит”, поэтому и сам минерал “Гётит” также полезен данному человеку и, следовательно, он также имеет Потребительную стоимость. Так как не будь данного минерала, не было бы железа и

соответственно не было бы и железного ножа. Но для данного человека он (минерал “Гётит”) не имеет потребительских свойств, соответственно он не имеет и меновой стоимости, обладая при этом полезностью для него, т.е. Потребительной стоимостью, которая проявляется для человека в виде Потребительной стоимости железного ножа, заключенной в его меновой стоимости. Следовательно, минерал “Гётит” обладает для данного человека Потребительной стоимостью, не обладая при этом для него меновой стоимостью, так как он не содержит для него потребительских свойств. Из этого следует, для того чтобы предмет обладал меновой стоимостью необходимо, чтобы он был бы не только полезен, но и имел бы потребительские свойства, т.е. обладал бы Потребительской стоимостью, которая и включает в себе оба данных понятия. Т.е. Потребительная стоимость товара является необходимым, но не достаточным условием для наличия Меновой стоимости, а достаточным условием является потребительские свойства у данного товара.

Поэтому утверждение К. Маркса о том, что *“Потребительные стоимости образуют вещественное содержание богатства, какова бы ни была его общественная форма. При той форме общества, которая подлежит нашему рассмотрению, они являются в то же время вещественными носителями меновой стоимости.”* – является ошибочным. Не Потребительные стоимости образуют вещественное содержание богатства, а Потребительские стоимости. Так как даже если данный предмет в этом обществе и не имеет меновой стоимости, по причине отсутствия у него потребительских свойств в этом обществе, т.е. отсутствия знаний и опыта по его производству, обработке и т.д. и т.п. То данное общество все равно оплачивает Потребительную стоимость данной вещи при приобретении товаров другого общества, изготовленные с использованием данной вещи.

Данное утверждение можно проиллюстрировать следующим примером.

Предположим, что в первом обществе (государстве) имеются месторождения “Гётита”, но данное общество не владеет технологией по производству из данного минерала железа, в отличие от второго общества (государства), где есть технология и знания по производству из данного минерала железа, при этом первое общество нуждается в железе, а второе общество удовлетворяет свои потребности в собственном производстве железа. Следовательно, в обоих обществах железо полезно и имеет потребительские свойства, а значит и имеет Потребительскую стоимость.

При этом величина Потребительной стоимости зависит от соотношения спроса и предложения. Т.е. если количество железа на рынке второго общества соответствует спросу данного железа на данном рынке, следовательно, спрос равен предложению, то Потребительная стоимость будет нулевой. Так как потребности данного общества удовлетворены, и стоимость железа будет эквивалентна Стоимости, т.е. стоимость железа будет определяться общественно необходимым временем, которое необходимо для его производства. Это обусловлено тем, что стоимость произведенной продукции свободного товаропроизводителя определяется Стоимостью, так как это обеспечивает воспроизводство данной продукции. А при равенстве спроса и предложений отсутствует общественная необходимость в увеличении или же уменьшении количества данной продукции и как следствием этого, стоимость данного товара становится эквивалентной Стоимости. Соответственно, Потребительная стоимость данного товара – нулевая, а его Меновая стоимость равняется Стоимости. Но при этом сохраняются потребительские свойства товара, следовательно, Потребительская стоимость данного товара также равняется Стоимости. Из этого следует, что Потребительская стоимость (ПкС) состоит из Стоимости (С) и Потребительной стоимости (ПнС)

$$ПкС = С + ПнС$$

И если исходить из предположения, что во втором обществе наблюдается равенство спроса и предложения в отношении такого товара как железа, то стоимость данного товара в этом обществе будет равняться его Стоимости, а Потребительная стоимость будет нулевой. В первом же обществе, согласно предположению, наблюдается нехватка данного товара. Поэтому если данные общества вступают в рыночные отношения между собой и первое общество становится потребителем железа у второго общества, то одновременно с этим возникает превышение спроса над предложением, следовательно, повышается рыночная стоимость железа. А это означает, что меновая стоимость железа превышает Стоимость, следовательно, Потребительская стоимость данного железа также превышает его Стоимость. Т.е. общество показывает, что потребности в данном товаре не удовлетворяются, а данный товар полезен обществу и тем самым образует Потребительную стоимость. И рынок дает сигнал товаропроизводителем о необходимости в увеличении производства данного товара.

При этом, согласно предположению, у второго общества нет необходимого количества минерала “Гетит”, для удовлетворения потребности обоих обществ в железе, но данный минерал есть у первого общества, но при этом данное общество не имеет необходимой технологии для производства из него железа, поэтому в данном обществе нет Потребительской стоимости для данного минерала, следствием этого является то, что при производстве данного товара у товаропроизводителей первого общества нет внутренней рыночной цены. Следовательно, при приобретении данного товара вторым обществом, стоимость данного товара у товаропроизводителей первого общества будет эквивалентна Стоимости, так как данная стоимость товара является минимальной.

Но при этом первое общество оплачивает, при приобретении железа у второго общества, наравне со Стоимостью и Потребительную стоимость данного товара, образовавшуюся в результате превышения спроса над предложением. А если предположить, что Потребительная стоимость железа образовалась исключительно из-за недостатка минерала, то данная Потребительная стоимость железа является Потребительной стоимостью минерала “Гётита”. Следовательно, первое общество, при приобретении железа у второго общества, оплачивает Потребительную стоимость своего же минерала “Гётита”, которая при этом присваивается вторым обществом.

Для выявления механизма данного присвоения обратимся к всеобщей денежной форме стоимости (9).

Если для первого общества, до начала обмена между обществами, она будет выглядеть следующим образом:

20 аршин холста	=		2 унциям золота.
1 сюртук	=		
1 кватер пшеницы	=		
¼ тонны железа	=		
и т.д.	=		

То для второго общества:

20 аршин холста	=		2 унциям золота.
1 сюртук	=		
1 кватер пшеницы	=		
½ тонны железа	=		
2 тонны “Гётит”	=		
и т.д.	=		

Исходя из этого, можно видеть, что стоимость Стоимости (сС) в обоих обществах одинакова и эквивалента 2 унциям золота, но в виду того, что в первом обществе существует недостаток в железе, то его стоимость выше, чем у второго общества, где

существует паритет между спросом и предложением. Т.е. стоимость железа в первом обществе содержит в себе кроме Стоимости ещё и Потребительную стоимость. При этом так как первое общество не имеет технологий, опыта и знаний по обработке минерала “Гётит”, то оно и не входит в денежную форму стоимости для первого общества. Но оно входит в денежную форму стоимости второго общества, которое имеет данные знания и технологии и у себя же его производит (добывает). Исходя из того, что количество железа производимого вторым обществом эквивалентно спросу в данном обществе то, всё дополнительное железо, которое производится для товарообмена с первым обществом, не будет входить в товарообмен для данного общества.

Следовательно, для второго общества стоимость железа поставляемое первому обществу будет являться дополнительной стоимостью (ДС), за вычетом стоимости приобретенного у первого общества минерала “Гётит” ($c_{См1}$) и будет добавляться к стоимости Стоимости второго общества ($c_{С2}$).

Поэтому денежная форма стоимости для второго общества будет выглядеть следующим образом:

$$\begin{array}{l} 20 \text{ аршин холста} \\ 1 \text{ сюртук} \\ 1 \text{ кватер пшеницы} \\ \frac{1}{2} \text{ тонны железа} \\ 2 \text{ тонны “Гётит”} \\ \text{и т.д.} \end{array} = \left| \begin{array}{l} \\ \\ \\ \\ \\ \end{array} \right. c_{С2} + (ДС - c_{См1})$$

При этом дополнительная стоимость (ДС) состоит из стоимости Стоимости производства железа во втором обществе ($c_{Сж2}$), произведенного для первого общества и максимальной стоимости Стоимости производства минерала “Гётит” ($m_{См}$).

$$ДС = c_{Сж2} + m_{См}$$

Для первого же общества данная дополнительная стоимость (ДС) является расходной статьёй и поэтому она вычитается из стоимости Стоимости первого общества ($c_{С1}$) с добавлением в неё стоимости производства минерала “Гётит”, произведенным данным обществом ($c_{См1}$).

Поэтому денежная форма стоимости для первого общества будет выглядеть следующим образом:

$$\begin{array}{l} 20 \text{ аршин холста} \\ 1 \text{ сюртук} \\ 1 \text{ кватер пшеницы} \\ \frac{1}{4} \text{ тонны железа} \\ \text{и т.д.} \end{array} = \left| \begin{array}{l} \\ \\ \\ \\ \end{array} \right. c_{С1} - ДС + c_{См1}$$

Следовательно, для второго общества с каждым циклом товарообмена будет увеличиваться стоимость Стоимости, а в первом обществе уменьшаться стоимость Стоимости, т.е. второе общество богатеет, а первое беднеет.

При этом произведенный товар, для первого общества, полезен второму обществу как источник дополнительного дохода, но не несет в себе ни каких потребительских свойств, так как данный товар ему не нужен. Поэтому для второго общества данная дополнительная стоимость является Потребительной стоимостью, которая как можно видеть присваивается всем обществом.

Основные свойства потребительной стоимости

В результате присвоения Потребительной стоимости вторым обществом оно становится более богаче, чем первое общество. Поэтому государство первого общества, борясь с данной тенденцией, вводит платежи на экспорт данного минерала. Они могут проявляться либо в виде таможенных платежей, либо концессионных платежей и т.д. Тем самым государство первого общества изымает часть Потребительной стоимости и фиксирует её в товаре, а именно в данном случае в стоимости железа. Тем самым даже при условии, что спрос будет равняться предложению, стоимость железа для обоих обществ не будет эквивалентна Стоимости, а будет содержать в себе ещё и Потребительную стоимость, изъятую государством первого общества, следовательно, происходит повышение стоимости железа для обоих обществ. Так как в условиях эквивалентности спроса и предложения цена товара определяется наивысшей её стоимостью.

Следствием повышения стоимости железа во втором обществе нарушается эквивалентность обмена в обществе, что приводит к возникновению Потребительной стоимости труда внутри данного общества. (Более подробнее о Потребительной стоимости труда см. в статье [“Потребительная стоимость труда”](#) (2))

Которая в данном случае означает, что знания и опыт, необходимые для извлечения железа из минерала “Гётит”, необходимы и нуждаются в сохранении и распространении. Но в условиях ограничения применений этих знаний и опыта, введу недостатка данного минерала, она означает необходимость приобретения новых знаний и опыта по замене данного минерала, либо по замене изделий содержащие в себе продукты данного минерала, либо по более эффективному использованию его. Тем самым фиксация Потребительной стоимости природы первым обществом приводит к интенсивному (прогрессивному) развитию второго общества.

Наглядным примером этого является развитие нефтяного рынка, которое происходило в течение последних 50 лет, а так же стран, как производителей, так и потребителей данного товара.

До середины 70 годов XX столетия, когда основные месторождения нефти в районе Персидского залива принадлежали западноевропейским и американским нефтяным компаниям, цена на нефть была на уровне 2-3 долларов за баррель (5), то западноевропейская и американская экономика продолжала развиваться согласно промышленной модели XVIII века. При этом происходило обогащение этих стран, за счет Потребительной стоимости природы нефтедобывающих стран. Но с середины 70 годов происходит национализация нефтяных отраслей в нефтедобывающих странах, что приводит к росту цены на нефть к началу 80 годов до 30 – 40 долларов за баррель (5). Что связано с перераспределением Потребительной стоимости природы в пользу нефтедобывающих стран и фиксации ими данной Потребительной стоимости природы. Следствием этого происходит образование Потребительной стоимости труда в западноевропейской и американской экономике. Что приводит к научно-технической революции в данных странах и переход их экономик на инновационную модель развития. Это в свою очередь привело к резкому прогрессивному развитию данных обществ.

В отличие от данных стран в СССР, развитие экономики, которой происходило в рамках плановой модели, не могло образоваться Потребительная стоимость труда и образовавшиеся сверхплановые доходы при реализации нефти в западноевропейские страны, возникшие в результате фиксации Потребительной стоимости природы, были направлены на достижение геополитических целей. Экономика же СССР продолжала развиваться согласно промышленной модели XVIII века. Что привело к резкому отставанию в развитии экономики СССР от западноевропейской и американской экономики. Что и явилось одним из факторов прекращения существования самого государства - СССР.

В нефтядобывающих странах, фиксация Потребительной стоимости природы вначале привела к повышению богатства этих стран, но в дальнейшем произошло его снижение.

Наглядный тому пример, Саудовская Аравия: *“Сегодняшнее положение в Саудовской Аравии кардинально не совпадает с бытовавшим недавно стереотипом беспечной и процветающей "нефтяной монархии". Душевой доход населения упал за прошедшие двадцать лет более чем в два раза - с 16,5 тысячи до 6,5 тысячи долларов. В течение последних двух десятилетий экономика страны характеризуется стабильным дефицитом бюджета, а суммарный долг государства на сегодняшний день достиг 120% национального дохода, что приблизительно равно показателю истощенного гражданской войной Ливана. В начале восьмидесятых, когда валютные резервы Саудовской Аравии составляли примерно 100 млрд долларов, вряд ли кто-то мог представить себе подобную ситуацию.”* (6)

При этом развитие западноевропейских и американских экономик было достаточно успешным. Так, например если промышленный индекс Доу-Джонса 14 ноября 1972 года составлял 1003,16, то 21 ноября 1995 года преодолел планку в 5000 (5023,55), а 29 марта 1999 года осталась позади и отметка 10000 (10006,78). (7)

И так, результатом фиксации Потребительной стоимости природы является возникновение Потребительной стоимости труда, которая приводит к прогрессивному развитию экономики и как следствие этого к увеличению Стоимости.

Но что произойдет в условиях, когда вместо фиксации Потребительной стоимости природы будет наоборот наращено производство товаров с Потребительной стоимостью природы?

В приведенном выше примере это означает, что производство минерала “Гетит” в первом обществе должно вырасти и соответственно предложение данного минерала превысит спрос. Следовательно, цена на данный минерал, в соответствии с законами свободного рынка, падает. А это означает появление отрицательной Потребительной стоимости, которая означает, что в обществе (обществах) отсутствует потребность в таком количестве товара и его производство необходимо сократить. Соответственно, в условиях свободного рынка должно быть прекращено производство товара, Потребительская стоимость которого ниже чем её минимальная Стоимость, так как в условиях свободного общества производство товаров ниже Стоимости по определению не возможно. Следовательно, будет прекращено производство минерала “Гетит” либо в первом обществе, либо во втором, это зависит от стоимости производства (добычи) данного минерала. А так как эквивалентом стоимости товара является стоимость Стоимости, то это соответственно означает, что в обществе, где выше стоимость Стоимости там и будет сокращаться его производство, а впоследствии и полностью прекращено производство (добыча) данного минерала.

Поэтому опять обратимся к всеобщей денежной форме стоимости.

Как было выяснено выше, при товарообмене между данными обществами денежная форма стоимости для второго общества будет выглядеть следующим образом:

20 аршин холста	=	$cC2 + (ДС - cCm1)$
1 сюртук	=	
1 кватер пшеницы	=	
1/2 тонны железа	=	
2 тонны “Гетит”	=	
и т.д.	=	

2003 год, одна тонна угля из Австралии стоила 40 евро, тогда как французского — 150”.(8)

“Число занятых в угольной отрасли снизилось с 350 тыс. в конце 1940-х годов до 9 тыс. в 1999 г.” (8)

“По соглашению между “Шарбонаж” и профсоюзами закрытие последней национальной шахты должно было произойти в 2005 году, однако это произошло несколько раньше намеченного срока. На последней угольной шахте страны - эльзасской «Ла-Ув» была извлечена последняя, символическая тонна угля а конце апреля 2004 года. Таким образом завершилась длившаяся более двух десятилетий программа свертывания национальной угольной промышленности.” (8)

Что же собой представляет данная дополнительная стоимость?

Для второго общества товар, произведенный для первого общества, полезен как источник дополнительного дохода, но при этом не несет в себе, ни каких потребительских свойств, так как этот товар не нужен данному обществу. Поэтому для второго общества данная дополнительная стоимость является Потребительной стоимостью. А так как данная Потребительная стоимость обеспечивает повышение богатства всего общество то, следовательно – это Потребительная стоимость общества. Т.е. данное (второе) общество полезно для другого (первого) общества, так как его развитие является гарантом сохранения и поддержания знаний и опыта необходимые этому (первому) обществу.

Для первого же общества товар, произведенный во втором обществе, кроме того, что полезен, но несет в себе и потребительские свойства, так как он необходим данному обществу и, следовательно, потребляется данным обществом. Поэтому для первого общества данный товар несет в себе Потребительскую стоимость. Следовательно, меновая стоимость его содержит в себе Стоимость и Потребительную стоимость. При этом стоимость Стоимости определяется стоимостью Стоимости первого общества, а Потребительная стоимость является Потребительной стоимостью труда, так как характеризует полезность знаний, опыта необходимые для производства данного товара.

И как можно заметить, по мере обогащения одного общества и обнищания другого, происходит возрастание данной Потребительной стоимости труда. И как только данная Потребительная стоимость превышает порог, необходимый для получения знаний, опыта по производству данного товара, то данное общество приобретает стимулы для приобретения необходимых знаний и опыта и в случае реализации данных стимулов, оно само начинает производить необходимый ей товар. Что неизбежно приводит к кризису перепроизводства во втором обществе, с вытекающими из этого последствиями.

Это также обуславливает неравномерное развитие различных стран.

Людские ресурсы наравне с природными ресурсами являются фактором образования Потребительной стоимости природы. Поэтому современные тенденции переноса производств в страны с большими людскими ресурсами приводит с одной стороны к повышению богатства стран материнского капитала, но с другой стороны к замедлению прогрессивного развития этих стран, так как в результате этого образуется Потребительная стоимость природы (общества), а не труда. Что не позволяет прогрессивно развиваться обществу. Образно говоря, Потребительная стоимость природы (общества) накапливает жир в обществе, а Потребительная стоимость труда – мышцы.

А, как известно переизбыток жира в организме приводит данный организм к плачевным последствиям, а применительно к обществу - к кризису данного общества.

Выводы

Из всего вышеизложенного следует, что Потребительная стоимость – это полезность вещи, общества, труда (знаний, опыта) и она подразделяется на:

- Потребительную стоимость природы, источником которой являются силы природы;
- Потребительную стоимость общества, источником которой является само общество, самым фактом своего существования;
- Потребительную стоимость труда, источником которой является знания, опыт приобретенные людьми в результате их трудовой деятельности, включая сюда и знания, опыт предыдущих поколений.

Величина Потребительной стоимости может быть как положительной, так и отрицательной. Положительная величина Потребительной стоимости характеризует востребованность данного товара, а значение величины Потребительной стоимости – потребности в нем общества. Отрицательное же значение величины Потребительной стоимости характеризует отсутствие потребности общества в существующем количестве данного товара.

Значение величины Потребительной стоимости является индикатором свободного рынка о потребностях общества в производимых товарах и при удовлетворении потребности общества в товарах, Потребительная стоимость в данном обществе становятся нулевой, а стоимость товаров определяется Стоимостью в данном обществе.

При этом если Потребительная стоимость природы (общества) ведет к повышению богатства общества, то Потребительная стоимость труда ещё ведет и к прогрессивному развитию самого общества.

Литература

1. “Стоимость Стоимости” www.gyusin.ru
2. “Потребительная стоимость труда” www.gyusin.ru
3. К. Маркс. “Критика Готской программы” К. Маркс и Ф. Энгельс И.П. в 3-х томах ИПЛ Москва 1980 т.3 стр. 9
4. К.Маркс “Капитал” т. 1. с. 44 Москва ИПЛ 1978
5. <http://www.eia.doe.gov/emeu/aer/txt/ptb1107.html>
6. <http://www.nefte.ru/oilworld/saudarav1.htm>
7. <http://ru.wikipedia.org/>
8. <http://www.jurenergo.kiev.ua/statti/opugol.doc>
9. К.Маркс “Капитал” т. 1. с. 79 Москва ИПЛ 1978